

Zápis z 3. zasedání zastupitelstva města Žaclěř, 19. 2. 2015

ad. 1.)

Zahájení (p. Vlasák)

Vážení členové zastupitelstva města, vážení spoluobčané, vítám Vás na 3. zasedání zastupitelstva města Žaclěř, které jsem svolal v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Zasedání bylo řádně svoláno a včas veřejně vyhlášeno. Je přítomno 13 členů ZM, což představuje nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva a jednání tedy může přijímat usnesení. Omluven je Ing. Marks, malé zpoždění hlásí pánové Markel a Vaníček.

Z dnešního zasedání je pořizován video záznam pro účely zápisu a audio záznam pro zveřejnění na webových stránkách města.

- Dostavil se člen ZM Ing. Kožuch – přítomno 14 členů

Navrhuji, aby se dnešní jednání řídilo tímto programem:

1. Zahájení, schválení programu zasedání.
2. Kontrola plnění usnesení z 2. zasedání zastupitelstva města.
3. Volba předsedů finančního a kontrolního výboru zastupitelstva města a volba člena kontrolního výboru.
4. Návrh rozpočtu města na rok 2015.
5. Zrušení příspěvkové organizace Kabelová televize Žaclěř.
6. Dodatek č. 7 k dodavatelskému úvěru.
7. Prodej bytu č. 362/108 v domě čp. 362.
8. Prodej budovy bez č. p., která je součástí pozemku označeného jako st. p. č. 101.
9. Koupě pozemků v k. ú. Žaclěř.
10. Záměr směny a darování pozemků v k. ú. Prkenný Důl a Rýchory.
11. Návrh na odpis pohledávky.
12. Vyhrazení pravomoci pro zastupitelstvo města ve věci o rozhodování o ceně vodného a stočného.
13. Dotazy občanů.
14. Závěr.
- 15.

- Dostavil se člen ZM Ing. Markel – přítomno 15 členů

Má někdo doplnění k takto navrženému programu?

p. Macola – v souladu s jednacím řádem jsem předložil návrh 9. února 2015. Ve chvíli, kdy jsem tento návrh předkládal, dostal jsem od pana starosty informaci, že tento návrh bude zařazen do prvního bodu a případně odhlasován během dnešního zasedání. Další informace proběhla v tom stylu, že o zařazení tohoto bodu rozhodne rada města. Z pohledu zákona je to mimo mísu. Provedu školení ze zákona.....pravomoci zastupitelů, podávání návrhů pro program zasedání: *citace zákona o obcích.*

Zákon nikde nehovoří o tom, že by o zařazení bodu navrženého členem zastupitelstva, měla rozhodovat rada města. To by bylo omezování pravomoci zastupitelů.

Citace § 102 Zákona o obcích.....

Věřím, že do budoucna takovéto obstrukce nebudou a body navržené zastupiteli budou projednány.

Jednací řád ZM – citace

Minulý týden byla pracovní schůzka, bylo probráno asi 20% z projednávaných materiálů, zbylé informace nebyly k dispozici. Zastupitelé nemají možnost a prostor nastudovat informace a rozhodovat. Proto navrhuji z dnešního jednání ještě **vyřadit body č. 6 a 7**. Z toho důvodu, že

bod č. 6 byl včetně důvodové zprávy k dispozici zastupitelům 4 dny po termínu a bod č. 7 1 den po termínu.

p.Vlasák – nevím, kdo bránil zařazení bodu jednání do ZM. Bylo jasné, že bod bude zařazen, byl pouze doplněn radou města. Rada byla včera. Před čtrnácti dny rada navrhla program jednání, vy jste dodal další bod a ten byl zařazen, podkladové materiály měli zastupitelé obratem. Rada si vůbec nevyhrazuje pravomoc, aby rozhodovala o zařazení či nezařazení bodu.

p.Macola – v zápise z RM je usnesení, že RM schvaluje zařazení mého bodu. Ale ve chvíli, kdy někdo ze zastupitelů bude chtít zařadit bod, tak tam bude zařazen automaticky.

p.Vlasák - jsem přesvědčen o tom, že 90% podkladových materiálů bylo v řádném termínu.

Bod č. 6 byl teprve dopracováván. U bodu č. 7 nevím o žádném problému. *Citace z jednacího řádu ZM.*

p.Macola – nabízí se otázka, zda trochu nezměnit termín pracovních schůzek, protože na schůzce nebylo k dispozici cca 80% informací a tyto schůzky tedy nemají žádnou přidanou hodnotu. Tyto informace by se měly pro ZM připravovat třeba 14 dní předem, abychom je mohli nastudovat a pracovní schůzka týden před ZM měla přidanou hodnotu. Nedivím se, že v minulém volebním období tyto schůzky neprobíhaly.

p.Vlasák – to bylo ale naprosto z jiného důvodu. Bylo zpochybňováno, že tyto pracovní schůzky se vůbec mají či nemají konat.

p.Rennerová – navrhuji stažení bodu č. 9 z jednání – nemáme znalecký posudek, tedy ještě neznáme cenu za koupi pozemku, proto o tom nemůžeme hlasovat – stažení předkladatelem

p.Roček – *citován jednací řád* u několika bodů dnešního programu nebyl splněn jednací řád – bod 5, 6, 8. Nemíním po večerech bádát, co se na podkladech na FTP změnilo....Nedostatečné informace o kabelové televizi, zaměstnanci....., spousta otevřených věcí. Nebylo to kompletně připravené, neměli jsme dostatečné informace. Rozpočet města musí být 15 dnů vyvěšen, proč ho zastupitelé měli pouze 7 dnů.

p.Vlasák – 7 dní byl na FTP s důvodovou zprávou, ale na úřední desce byl volně přístupný v zákonné lhůtě 15 dní.

p.Roček – mám zkoumat návrh rozpočtu na úřední desce a pak to teprve budeme mít na FTP? Poslední týden nedělám nic jiného, než že zkoumám podklady na FTP, jestli se tam něco nezměnilo.

p.Vlasák – musím trvat na tom, že 90% podkladů bylo na FTP včas.

p.Roček – dá se říct okolo 50 – 60%.

p.Vlasák – s tím nesouhlasím

p.Roček – můj návrh **vypustit body 5, 6 a 8**

Hlasování o návrhu p. Ročka - 7 pro, 7 proti, 1 se zdržel – návrh nebyl přijat

Hlasování o návrhu p. Macoly - 7 pro, 8 proti – návrh nebyl přijat

Hlasování o původně navrženém programu bez bodu č. 9 – 8 pro, 7 proti – návrh nebyl přijat

p.Vlasák – program dnešního jednání jsme neschválili. Děkuji Vám za účast a dnešní zasedání končím.

Na 3. jednání ZM dne 19.02.2015 nebylo přijato žádné usnesení.

Zapsala: K.Markelová
19.02.2015 17:30

Starosta města