

Zápis
Zastupitelstva Města Žacléř
z 9. zasedání dne 17.12.2015

Přítomni:

Efler František
Hynková Jana
Mgr. et Mgr. Kligerová Regina
Kocurková Hana
Ing. Kožuch Jan
Macola Petr
Ing. Markel Benedikt
Melesík Milan
Nagy Attila
Mgr. Pajskrová Petra
Pospíšil Vladimír
Bc. Rennerová Eva
Roček David
Vaníček Aleš
Venhauer Jaroslav
Vlasák Miroslav

Omluveni:

Ing. Marks Wolfgang

Program:

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Kontrola usnesení z 8. zasedání ZM
3. Obecně závazná vyhláška č. 01/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žacléř.
4. Obecně závazná vyhláška č. 02/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
5. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2016
6. Rozpočtové provizorium na rok 2016
7. Rozpočtové opatření č. 5/2015
8. Smlouva o zastavení pohledávek
9. Návrh na odepsání pohledávky
10. Darovací smlouva na převod hřbitova do majetku města
11. Určení funkce starosty jako funkce neuvolněné do konce volebního období 2014 – 2018.
12. Úhrada úroku z prodlení
13. Dotazy občanů
14. Závěr

Zápis:

1. Zahájení, schválení programu jednání

Vážení členové zastupitelstva města, vážení spoluobčané,
vítám Vás na 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř, které jsem svolal v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Zasedání bylo řádně svoláno a včas veřejně vyhlášeno. Je přítomno 15 členů ZM, což představuje nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva a jednání

tedy může přijímat usnesení. Z dnešního zasedání je pořizován video záznam pro účely zápisu a audio záznam pro zveřejnění na webových stránkách města

Dostavil se Ing. Markel – přítomno 16 členů ZM

Program včetně podkladových materiálů obdrželi členové zastupitelstva v dostatečném předstihu.

Jako ověřovatele zápisu z tohoto jednání navrhuji p.Ročka a p. Macolu.

Vedením zápisu pověřuji paní Markelovou.

Zápis z minulého jednání ZM byl určenými ověřovateli řádně ověřen a je k nahlédnutí u stolku zapisovatelů. Pokud k němu nebudou v průběhu jednání vzneseny připomínky, bude pokládán za schválený.

ZM schvaluje navržený program jednání.

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaniček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se:

Nehlasovali:

ZM schvaluje jako ověřovatele zápisu p. Petra Macolu a p. Davida Ročka

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Vaniček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se: Macola Petr, Roček David

Nehlasovali:

2. Kontrola usnesení z 8. zasedání ZM

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žaclěř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Miroslav Vlasák

- Směnná smlouva s panem Ticháčkem byla podepsána;
- Smlouva na prodej 6% akcií společnosti REHAMEDICA Žaclěř, a.s. byla podepsána a akcie byly převedeny na nového vlastníka;
- Dodatek č. 3 ke smlouvě o úvěru s KB, a.s. byl podepsán;
- Smlouva o partnerství s MAS Krkonoše byla podepsána;
- Na Geopark Broumovsko jsme odeslali informaci o připojení našeho území;
- Smlouva o právu provést stavbu byla podepsána a čekáme na vydání stavebního povolení;
- Smlouva o směně pozemků s doplatkem kupní ceny byla uzavřena;
- Ostatní převody majetku se postupně realizují;

USNESENÍ č. 110/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

kontrolu plnění usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města

Z M b e r e n a v ě d o m í

kontrolu plnění usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaniček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se:

Nehlasovali:

3. Obecně závazná vyhláška č. 01/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žaclěř.

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žaclěř

Konané dne: 17. 12. 2014

Zpracoval: Krista Markelová

Předkládám k projednání obecně závaznou vyhlášku č. 01/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žaclěř. Vyhláška byla zaslána k posouzení na MV a byly v ní provedeny některé úpravy.

Oděvy a textilní materiály, drobný elektroodpad a objemnější elektroodpad (bílá technika apod.) jsou sice sbírány, ale v režimu zpětného odběru – odebírají ho od nás nasmlouvané firmy a dle metodiky MV nejsou tedy součástí systému sběru odpadů městem ve smyslu zákona.

Tyto složky byly z vyhlášky odstraněny a pro lepší informovanost občanů bude po schválení tato vyhláška zveřejněna ve zpravodaji a budou doplněny informace o možnosti sběru těchto dalších tříděných odpadů.

Byl vypuštěn článek č. 8, kde byly stanoveny některé povinnosti fyzických osob, majitelů a správců domů. Dle MV jsou tyto skutečnosti stanoveny zákonem a ve vyhlášce nemají co dělat – i kdyby tam zůstaly, není zde žádná vymahatelnost.

USNESENÍ č. 111/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žaclěř.

Z M s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žaclěř.

Z M u k l á d á

Tajemníci Městského úřadu zajistit vyvěšení obecně závazné vyhlášky č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání

se stavebním odpadem na území města Žaclěř.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaniček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se:

Nehlasovali:

4. Obecně závazná vyhláška č. 02/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žaclěř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Krista Markelová

Jako každý rok touto dobou předkládáme k projednání obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanoví výše poplatku za odpad pro následující rok. Již v roce 2013 byl změněn příslušný zákon, kterým se stanoví výše poplatku a také osoby, kterých se platba tohoto poplatku týká.

Vyhláška byla zaslána k posouzení na MV a podle jejich doporučení v ní byly provedeny některé drobné úpravy podle terminologie novely zákona o místních poplatcích.

Sazba poplatku (viz příloha vyhlášky) byla v souladu se zákonem o místních poplatcích vypočtena dle skutečných nákladů na svoz a likvidaci netříděného komunálního odpadu za rok 2014 a činí 540,- Kč na poplatníka a rok.

Rozprava:

p.Macola – dostali jsme informace o tom, jaké částky město platí za odpady, nevidím ale informace o tříděném odpadu, něco za to město dostává? Rentuje se?

p.Vlasák – tříděný odpad do této vyhlášky nevstupuje, nesmí tam být zahrnut. Víím, ale, že se nerentuje.

p.Macola – pohledávky za odpady – 1.200.000,- , neustále to roste, jak se vymáhá?

p.Vlasák – je spousta občanů, kteří jsou hlášeni na úřadě, u těch je špatná platební morálka, potom to jsou klasičtí neplatiči. Vymáhá se dostupnými prostředky, jedná se většinou o osoby, u kterých vymáhání není možné a není z čeho brát v případných exekucích. Máme nyní smlouvu s exekuční kanceláří, ale to vymáhání je problematické. Některé obce osvobozují občany, kteří jsou hlášeni na úřadě, to ale situaci neřeší a jejich počet by jen stoupal.

p.Roček – dotaz k návrhu rozpočtové změny. Vyhláška je podle nákladů roku 2014. Ve změnách roku 2015 se položka navyšuje, v čem je to navýšení? Promítne se to navýšení do poplatku na příští rok?

p.Vlasák – v rozpočtových opatřeních jsou i částky, které nevstupují do výpočtu pro místní poplatek, proto by se neměly ani odrazit ve výpočtu pro příští rok. Tam se promítá hlavně případné navýšení od Transportu.

p.Roček – platí se Transportu paušálem. Zkoušel někdo najít jinou firmu nebo vyjednat lepší podmínky, např. ve spolupráci s jinými městy??

p.Vlasák – před mnoha lety jsme měli jinou svozovou firmu, poté Transport zlepšil svoji svozovou politiku a i když mají víceméně monopol, drží ty ceny i konkurenčně velmi dobře. Uvažovali jsme o využití Polska, ale tam už nyní neskládkují, mají třídírnu a to je drahé.

p.Vaniček – pro srovnání – třeba v Hostinném mají na příští rok poplatek 570,-Kč, přestože tam

hodně třídí a mají sběrný dvůr. Vymáhání dluhů – naprostá většina této sumy je nedobytná a nikdo si s tím neví moc rady, postupně se to odepisuje.

p.Macola – Situace mnoha lidí je složitá. Dávám návrh osvobodit od poplatku děti do 6 let a seniory od 80 let. Jedná se zhruba o 270 lidí – tedy asi 158.000,- v rozpočtu.

p.Vlasák – přivítal bych takovéto návrhy předem a rád bych si ověřil, zda to není nějakým způsobem diskriminační.

p.Rennerová – zvýhodněním jedné skupiny osob ale zase znevýhodníme jinou skupinu, děti do 6 let mají více odpadu než běžný dospělý. Způsob, který je nastavený nyní je spravedlivý.

p.Roček – naše myšlenka je taková, že za tyto kategorie to zaplatí město, ne že to za ně zaplatí ostatní občané. Udělejme něco pro zvýšení porodnosti. Bude se pravděpodobně navyšovat voda, bude to na tříčlennou rodinu dělat 1000,-Kč ročně.

p.Markelová – ano, osvobození by nedopadlo na ostatní občany, zaplatilo by to město. Vyhlášky předem jsou konzultovány s ministerstvem a to velmi varuje zvýhodnění jedné skupiny osob. Ministerstvo nám ty vyhlášky následně schvaluje a tento postup výrazně nedoporučuje.

p.Macola – částky, které matky dostávají, nejsou velké a každá možnost, jak jim nějak přilepšit je namístě.

p.Vaniček – jak vybereme skupinu, kterou zvýhodníme? Například moje dcera odešla na vysokou školu a za celou dobu nám nestoupily náklady jako teď. Také bych se mohl ozvat, že chceme zvýhodnit. Proč by měli být osvobozeni důchodci, když žádné takové výdaje nemají? Dostaneme se do začarovaného kruhu a budeme tahat z klobouku, kterou skupinu zvýhodnit.

p.Venhauer - u odpadů schází motivace – víc se třídí a na druhou stranu je hodně neplatičů. Sleva pro toho, kdo zaplatí včas.

p.Roček – z webu - osvobození nějaké skupiny není problém – nesmí to být diskriminační.

p.Rennerová – o zvýšení porodnosti bychom se měli snažit jinak, ne osvobozením od poplatku za odpad. Aby se zde lidem dobře žilo a vytvářeli jsme nová pracovní místa – jinak sem žádné nové obyvatele nedostaneme. Zvýšit atraktivitu města pro občany, podporou firem, které vytvářejí pracovní místa.

Pozměňovací návrh p. Macola:

ZM schvaluje osvobození od místního poplatku za odpady pro občany ve věku do 6 let a nad 80 let - Vyhláška Čl. 6 odst. 1 přidat písm. e)

Hlasování o protinávruhu:

Pro: Hynková Jana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Nagy Attila, Roček David, Venhauer Jaroslav

Proti: Efler František, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Mgr. Pajskrová Petra, Bc. Eva Rennerová, Vaniček Aleš, Miroslav Vlasák

Zdrželi se: Pospíšil Vladimír

Nehlasovali:

Usnesení nebylo přijato.

Původní návrh usnesení:

USNESENÍ č. 112/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Z M s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Z M u k l á d á

Tajemníci Městského úřadu zajistit vyvěšení obecně závazné vyhlášky č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na úřední desce města.

Hlasování o usnesení:

- Pro:** Efler František, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Mgr. Pajskrová Petra, Bc. Eva Rennerová, Vaníček Aleš, Miroslav Vlasák
- Proti:** Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Nagy Attila, Pospíšil Vladimír, Venhauer Jaroslav
- Zdrželi se:** Hynková Jana, Roček David
- Nehlasovali:**

5. Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2016

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Ing. Petr Kozák

Ředitel provozovatele vodovodu a kanalizace společnosti Technické služby Žacléř, spol. s r.o. Ing. Petr Kozák předložil návrh kalkulace ceny vodného a stočného pro rok 2016. Úvodem předložil několik obecných informací týkajících se této záležitosti.

Téměř v celé republice je otázka cen vodného i stočného aktuálním tématem. Průměrná cena vodného a stočného v České republice přesahuje 80,- Kč/m³. V Žacléři, kde je cena vody dlouhodobě držena o poznání níže, přestože dochází k růstu ceny energií, materiálů, poplatků, daní a kde jsou především nutné investice do obnovy infrastruktury, je změna cen vodného i stočného potřebným krokem.

Hlavní položkou, mající vliv na zvýšení ceny, je **tvorba zdrojů pro obnovu** pramenišť, úpravny vody, vodovodů, kanalizace a čistírny odpadních vod tak, jak ukládají podmínky Evropské unie. Cílem závazné finanční analýzy, zpracované v rámci dotačního projektu „Rozšíření kanalizace a zásobování vodou ve městě Žacléř“, bylo nastavení takové ceny, aby byly vytvářeny finanční prostředky na reinvestice nového i stávajícího majetku. Cenu stočného proto výrazně ovlivňuje přijetí evropských dotací. Žadatel o dotaci se totiž automaticky zavazuje ke splnění finančního modelu (viz. finanční analýza), který předepisuje nárůst cen, v případě Žacléře stočného, pro další období. Nerespektování těchto podmínek by mohlo být důvodem k uložení finančních sankcí nebo vrácení dotace. Vodohospodářství se má stát během několika let samofinancovatelné, což znamená bez dotací. Zdroje na provoz a obnovu musí být generovány z ceny vodného a stočného za předpokladu nepřekročení hranice sociální únosnosti (ta pro rok 2016 v Královéhradeckém kraji představuje částku 105,11 vč. DPH/m³).

Taková jsou fakta a dokládají je i dvě přílohy důvodové zprávy – výňatek ze smlouvy o přijetí dotace a dopis ze SFŽP.

V návaznosti na výše uvedené údaje je návrh kalkulace ceny vodného a stočného pro rok 2016 zpracován ve třech variantách:

1. Dodržení principu vytváření zdrojů na obnovu minimálně ve výši „plných“ odpisů
2. Dodržení cen dle finanční analýzy
3. Dodržení požadavků plánu obnovy – pro ilustraci

Výše (hodnota) jednotlivých položek kalkulace vyplývá z výsledků ročního hospodaření (nákup surovin, materiálů, vlastní činnosti, subdodávky), chování odběratelů a snahy provozovatele o

snižování vstupních nákladů (snižování ztrát v trubní síti, snižování nákladů na energie, řádné hospodaření s chemikáliemi, maximální využití vlastních sil a prostředků při údržbě a provozu vodohospodářské infrastruktury).

Krátký komentář ke každé položce:

Surová voda - výše odběru závisí zejména na vydatnosti podzemních zdrojů, popř. úniku vody

Chemikálie – takřka stabilizovaná položka, ovlivněná množstvím vyrobené pitné vody a množstvím odpadních vod protékajících čistírnou.

Ostatní materiál - jedná se o materiál použitý k údržbě a opravám vodních zdrojů, vodojemů, vodovodních potrubí, uzávěrů, hydrantů, vodovodních čerpacích stanic, kanalizačních přečerpávacích stanic, kanalizačního potrubí a revizních šachet, objektů a technologie na čistírně odpadních vod.

Elektrická energie - položka ovlivněná nejvíce provozem ČOV, kanalizačních přečerpávacích stanic a čerpáním vyrobené pitné vody z úpravy vody.

Ostatní energie - zde je zakalkulována pouze spotřeba vody na ČOV

Přímé mzdy - alikvótní část mzdy zaměstnanců bez sociálního a zdravotního pojištění
vodné stočné

Horáček 50% Horáček 50%

Toman 55% Toman 45%

Efler 55% Efler 45%

Mokoš 30% Mokoš 70%

Luštinová 85% Příbyl 100%

Volhejn 37%

Ostatní osobní náklady - alikvótní části sociálního a zdravotního pojištění a příspěvků na stravování výše uvedených zaměstnanců

Odpisy a prostředky obnovy IM - nelze uplatnit, neboť vlastníkem IM je město (je reprezentováno nájmem)

Opravy IM - zahrnují náklady na vlastní mechanizaci a dodavatelskou fakturaci při opravách IM

Nájem IM - položka, která nejvýrazněji ovlivní cenu v+s (předpokládá se jeho využití pro obnovu IM)

Poplatky za vypouštění odpadních vod - je dáno množstvím vod, které protečou ČOV a jejich kvalitou (dodržení či nedodržení povolených ukazatelů kvality)

Ostatní provozní externí náklady - alikvótní podíl nákladů na poštovné, telefony, internet, pojištění odpovědnosti, vytyčování sítí, geodetické zaměření, školení, semináře, provoz vodárenského dispečinku, údržba grafického informačního systému, rozborů vod, revize ...

Ostatní provozní náklady ve vl. režii - alikvótní podíl nákladů na PHM, odečty vodoměrů, práce pracovníků úseku KS na v+k...

Finanční náklady - týká se úroků z úvěrů na IM (týká se vlastníka – zde se neuplatňuje)

Výrobní režie - alikvótní část odpisů provozního majetku, alikvótní část prostředků na opravy provozních budov

Správní režie - alikvótní část odpisů správních budov, oprav správních budov, spotřeby režijního materiálu. Alikvótní část mzdy, SP a ZP režijních pracovníků
vodné stočné

jednatel 17% jednatel 17%

admin. pr. 17% admin.pr. 17%

ved. KSÚ 5% ved. KSÚ 5%

dále alikvótní část nákladů na PHM vozidla jednatele, nákladů na spotřebu el. energie a plynu na správních budovách, alikvótní podíl nákladů na školení režijních pracovníků, alikvótní podíl nákladů na výpočetní techniku.

Počet pracovníků - přepočtený počet pracovníků vč. správních (podíly viz. výše)

v 3,51 s 3,49

Kalkulační zisk - předpokládá se jeho využití pro obnovu IM

Většina položek je do kalkulace zahrnuta v „obvyklé“ výši, položkami výrazně ovlivňujícími cenu vodného a stočného jsou „nájemné“ a „kalkulační zisk“. Obě položky by měly být následně použity na obnovu infrastrukturního majetku.

Porovnání jednotlivých variant (předpokládaná fakturace: v 120.000 m³, s 131.000 m³):

Var. předpokládaný zisk v Kč na zisk v Kč celkem zisk v % z ÚVN

1 m³ za vodné 1 m³ za stočné v s

1 0,84 0,76 100.000 2,66 2,41

2 0,84 0,76 200.000 2,71 2,15

3 1,67 1,53 400.000 3,49 4,19

Pro srovnání VAK Trutnov 2014 (fakturace: v 1,896.000 m³, s 2,268.000 m³), v+s 69,61 Kč:

3,16 6,78 21,254.000 13 31

To ale porovnáváme, zejména z pohledu fakturace, neměřitelné. Každá vodárenská společnost má pro stanovení ceny svá specifika.

Je výhradním právem zastupitelstva města Žaclěř rozhodnout o ceně vodného a stočného, dle názoru pana ředitele je z pohledu provozovatele nejvhodnější varianta 2, osobně vnímá i další okolnosti a vazby a z pohledu k dotačním závazkům je možná i varianta 1. Varianta 3 je hudbou budoucnosti.

Rozprava:

p.Macola – obdrželi jsme v podkladech zprávu za rok 2014, kde je uvedeno nesplnění podmínek – možnost krácení dotace. V roce 2015 jsem se na tuto rizika ptal a bylo mi řečeno, že nám nic nehrozí, že to bylo konzultováno. Nyní je vztyčený prst a můžeme přijít o dotaci.

p.Vlasák – tehdy jsme to skutečně konzultovali a bylo nám to tak řečeno. Toto je nyní nová věc a nepředpokládal jsem to.

p.Macola – není to nová věc, říkal to už předtím pan Luštinec.

Varianta 3 – neúnosná

Varianta 1 – možná by byla schůdná – 3 měsíce předem konzultovat s dotačním orgánem, bylo provedeno? Je to možné?

Ing.Kozák – dopis přišel na konci září, nijak se na to nereagovalo. Pouze jsme si vyžádali analýzu od firmy Dabona. Pak už pro to nebyl prostor.

p.Macola – takže lze vlastně hlasovat jen o variantě 2. Hrozí nám i to, že přijdeme o dotaci za rok 2015, když jsme nedodrželi podmínky?

p.Kozák – tak to vyplývá z toho dopisu

p.Macola - v té analýze je koeficient pro rok 2016 podle inflace. Když jsem se podíval na rok 2015, který nyní končí, tak ta částka za stočné je na 75%, takže ani v roce 2015 nesplníme podmínku min. 80%, abychom nepřišli o dotaci. Hrozí nám tedy i za rok 2015 ztráta dotace?

Ing.Kozák – tak to vám neřeknu, to z toho dopisu nevyplývá.

p.Vlasák - vzhledem k tomu, že to začali teprve teď řešit, tak předpokládám, že by naše včasná reakce měla být celkem v pořádku, protože to nikdy nebylo.

p.Macola – finanční analýza byla dostupná ve chvíli, kdy jsme dostali dotaci, musela být součástí projektu.

p.Vlasák – ano, byla součástí žádosti

p.Macola - počet pracovníků – v loňském roce 11, nyní je redukce na 7 lidí - proč není i redukce v položce mezd?

Ing.Kozák – stav pracovníků se nezměnil. V minulých kalkulacích bylo to číslo špatně. Pracovní místa jsou dělená (vodné, stočné, komunál). Proto jsou moje čísla jiná, než uváděli moji předchůdci.

p.Nagy – prý už se provádí odečet vodoměrů k 17. prosinci. Budou to občané tedy mít už přes svátky za nové ceny?

Ing.Kozák – můžeme to pozastavit a nechat odečty a po Novém roce.

p.Roček – bylo by fér to posunout po svátkách.

p.Roček – toto zdražení 15% je vyvolané tím, že se v předchozích letech cena nezvyšovala. Proto

jsme nyní v té situaci, že stočné se bude zdražovat až o 32%. Bude se muset zdražovat dál – bude to pro další roky o 9 a 7% do roku 2018 jenom na stočném pakliže vycházíme z varianty č. 2, kterou ač nerad budu pro ni zvedat ruku, protože je to v tuto chvíli nejmenší zlo.

p.Vlasák – kdybychom neměli tuto dotaci, město by do těch oprav muselo zainvestovat samo a pak to promítnout do cen v plné parádě.

p.Roček – město by to ale mohlo zainvestovat samo a občanům to celé do cen nepromítnout – vzít to někde jinde. Jde zase o to, jak těm lidem pomoci, aby se jim tady lépe žilo. Podpora podnikání – podnikatelé potřebují vědět cenu vody na další rok včas (viz p.Sychra). Je to způsob, jak těm lidem pomoci. Nejen formou dotací, které nás pak zavazují k navýšení cen. Bude se muset zvyšovat i vodné.

p.Vaniček – varuji před tím učit lidi, že nemusí platit za služby. Kvalita života občanů se neřídí tím, že za občany něco zaplatíme. Musíme to vzít jinde, v podstatě to občané zaplatí jinde a kvalita života se tím nezlepší.

p.Macola – já jsem původně chtěl hlasovat pro první variantu, ale vzhledem k tomu, že tato varianta je vyloučená, tak abychom nepřišli o dotaci a nechci vystavit město riziku, jsem nucen hlasovat pro variantu č.2.

Ing. Rohrbacher – důvodem ke zvýšení ceny vody je prý cena energií – ale ceny energií naopak padají. Všichni občané se snaží šetřit na vodě, na odpadech. Co ale dělají VaK při svém provozu pro to, aby ušetřili na provozních nákladech? To jsem tu v životě neslyšel. Jaké dělají úspory, aby nemuseli navyšovat? Voda a svoz odpadů je monopol. Plánování navyšování cen pro další dva roky – půjde po těchto letech cena vody dolů pro občany, když splníme dotační podmínky? Cenu vody v minulých letech jste nezvyšovali kvůli volbám.

p.Gracík – několikrát tady v minulosti padly informace o tom, že se minimalizovaly ztráty na vodovodní síti, což není zanedbatelné.

Ing.Kozák – je zde několik tlakových pásem – mají úniky 0,2l/s a 0,8l/s – to už jsou nedohledatelné úniky. Zásahy jsou nákladné a náročné a efekt se projeví až následně.

USNESENÍ č. 113/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Návrh na stanovení výše vodného a stočného pro rok 2016 ve třech variantách.

Z M s c h v a l u j e

Výši vodného a stočného pro rok 2016 ve výši dle varianty 2, tj. vodné 36,37 Kč/m³, stočné 41,69 Kč/m³.

Z M u k l á d á

Řediteli společnosti Technické služby Žacléř, spol. s r.o. účtovat v roce 2016 výši vodného a stočného dle varianty 2 tj. vodné 36,37 Kč/m³, stočné 41,69 Kč/m³.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Mgr. Pajskrová Petra, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaniček Aleš, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se: Nagy Attila, Pospíšil Vladimír, Venhauer Jaroslav

Nehlasovali:

6. Rozpočtové provizorium na rok 2016

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Miroslav Vlasák

Vzhledem k ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., §13, které říká, že nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem rozpočtového roku, řídí se rozpočtové hospodaření města v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria, je třeba přijmout usnesení, kterým splníme výše uvedené ustanovení zákona. Poslední roky schvalujeme pravidelně rozpočtové provizorium, protože je k tvorbě rozpočtu dobré znát přesné výsledky rozpočtu roku předcházejícího a ty jsou známy až v lednu a také k té skutečnosti, že je potřeba více času na jeho přípravu. Navrhují proto řídit se tzv. rozpočtovým provizoriem i na počátku roku 2016. Rozpočtové provizorium pro rok 2016 je navrženo ve výši schváleného rozpočtu předchozího roku. Závazným ukazatelem jsou paragrafy platné rozpočtové skladby. Během rozpočtového provizoria budou navíc hrazeny výdaje, jež jsou podloženy smluvně tj. výdaje na započaté investiční akce a výdaje na splácení půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí. Dále bude možné hradit případné havarijní situace. V době rozpočtového provizoria nebude Město Žacléř zahajovat nové investiční a neinvestiční akce. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Dále navrhují schválit delegování pravomoci provádět rozpočtová opatření do konce roku 2015 na radu města. Tento návrh je navrhováno z důvodu možnosti schválit případné nezbytné změny ještě před závěrem roku.

Rozprava:

p.Roček – chtěl bych se připomenout se seminářem na přípravu rozpočtu pro příští rok

p.Vlasák – bude zhruba v půlce ledna, navrhnu nějaké termíny. Závisí to na zpracování podkladů ekonomickým odborem.

USNESENÍ č. 114/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

návrh rozpočtového provizoria města Žacléř na rok 2016 a delegování pravomoci provádět rozpočtová opatření do konce roku 2015 na radu města

Z M s c h v a l u j e

a)rozpočtové provizorium na rok 2016, které je navrženo ve výši schváleného rozpočtu předchozího roku. Závazným ukazatelem jsou paragrafy platné rozpočtové skladby. Během rozpočtového provizoria budou navíc hrazeny výdaje, jež jsou podloženy smluvně tj. výdaje na započaté investiční akce a výdaje na splácení půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí. Dále bude možné hradit případné havarijní situace. V době rozpočtového provizoria nebude Město Žacléř zahajovat nové investiční a neinvestiční akce. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

b)delegování pravomoci provádět rozpočtová opatření do konce roku 2015 na radu města.

Z M u k l á d á

vedoucí ekonomického odboru Městského úřadu Žacléř ing. Kopřivové řídit se pravidly rozpočtového provizoria

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaniček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:
Zdrželi se:
Nehlasovali:

7. Rozpočtové opatření č. 5/2015

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř
Konané dne: 17. 12. 2015
Zpracoval: Ing. Šárka Kopřivová

p. Vlasák:

Předkládám k projednání rozpočtové opatření č. 5/2015, kterým se navrhuje změna č. 5 rozpočtu města na rok 2015. Podkladové materiály obdrželi členové zastupitelstvo v předstihu, ale na jednání finančního výboru byly tyto změny podrobně projednávány, v mezidobí došlo také k upřesnění některých položek, a proto máte nyní k dispozici aktualizovanou verzi.

Celkové příjmy se zvyšují o 3.605.830,- Kč, výdaje se zvyšují o stejnou částku, tedy o 3.605.830,- Kč.

Příjmy ve třídě 1 – daňové příjmy se navyšují o 409.000,- Kč, ve třídě 2 – nedaňové příjmy, se navyšují 765.450,- Kč, z toho na kapitole 24 – přijaté splátky půjčených prostředků o 10.020,- Kč, na kapitole 1032 – podpora ostatních produkčních činností o 792.720,- Kč, na kapitole 3315 – činnost muzeí a galerií se snižují o 280.000,- Kč, na kapitole 3319 – ostatní záležitosti kultury se navyšují o 109.600,- Kč, na kapitole 3326 – pořízení, zachování a obnova hodnot národního historického povědomí o 40.000,- Kč, na kapitole 3511 – všeobecná ambulantní péče o 43.730,- Kč, na kapitole 3639 – komunální služby a územní rozvoj o 22.500,- Kč a na kapitole 4359 – ostatní služby a činnosti v oblasti sociální péče o 26.880,- Kč. Ve třídě 3 – kapitálové příjmy - navyšujeme příjmy z prodeje ostatních nemovitostí na bytovém hospodářství o 796.540,- Kč, na kapitole 3522 – ostatní nemocnice o 906.240,- Kč za prodej akcií a na komunálních službách navyšujeme příjmy za prodej pozemků a ostatních nemovitostí o 841.770,- Kč. Ve třídě 4 – přijaté dotace, snižujeme příjmy celkově o 113.170,- Kč, z toho se snižuje položka 4113 – dotace na úroky z úvěru o 204.430,- Kč, snižují se dotace na kapitole 4116 – ostatní neinvestiční dotace ze SR o 98.300,- Kč, snižuje se položka 4122 – neinvestiční dotace od krajů o 29.680,- Kč, položka 4131 – převody z vlastních fondů HČ se navyšuje o 1.801.210,- Kč, snižuje se kapitola 4213 – investiční dotace ze státních fondů o 30.200,- Kč, kapitola 4216 – ostatní investiční dotace celkem o 1.171.100,- Kč a kapitola 4232 – investiční přijaté transfery od mezinárodních institucí o 380.670,- Kč.

Na straně výdajů se skupina 2 – průmyslová a ostatní odvětví hospodářství celkově navyšuje o 553.660,- Kč, z toho navyšujeme výdaje na kapitole 1032 – podpora ostatních produkčních činností o 324.920,- Kč (těžba dřeva), na kapitole 2143 – cestovní ruch o 11.800,- Kč, na kapitole 2212 – silnice o 65.220,- Kč, kapitolu 2219 – ostatní záležitosti pozemních komunikací snižujeme o 72.170,- Kč, kapitolu 2310 – pitná voda navyšujeme o 42.640,- Kč, kapitolu 2321 – odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly navyšujeme o 181.250,- Kč. Skupina 3 – služby pro obyvatelstvo se navyšuje o 2.671.190,- Kč, z toho se kapitola 3111 – předškolní vzdělávání snižuje o 455.810,- Kč, kapitola 3113 – základní školy se navyšuje o 9.840,- Kč, kapitolu 3231 – základní umělecké školy navyšujeme o 5.120,- Kč, kapitola 331 – kultura se navyšuje o 93.140,- Kč, kapitola 341 – tělovýchova se navyšuje o celkových 36.530,- Kč, kapitola 351 – ambulantní péče se snižuje o 50.640,- Kč, kapitola 352 – ústavní péče se navyšuje o 916.250,- Kč (dlužná částka za pečovatelskou službu – zápočet proti prodeji akcií), kapitola 361 – bytové hospodářství se snižuje o 807.110,- Kč, kapitola 363 – komunální služby a územní rozvoj se navyšuje o 1.522.130,- Kč, z toho se mění výdaje na kapitole 3631 – veřejné osvětlení o 29.830,- Kč, kapitola 3632 –

pohřebnictví o 212.940,- Kč, kapitola 3639 – komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené o 1.279.360,- Kč, kapitola 372 – nakládání s odpady se navyšuje o 528.060,- Kč, a kapitola 374 – ochrana přírody a krajiny se navyšuje o 873.520,- Kč. Skupina 4 – sociální věci a politika zaměstnanosti se snižuje o 55.200,- Kč, skupina 5 – bezpečnost s tátu a právní ochrana se snižuje o 137.440,- Kč a skupina 6 - všeobecná veřejná správa a služby se navyšuje o 573.620,- Kč.

Po této úpravě rozpočtu budou příjmy i výdaje rozpočtu po zahrnutí financování ve výši 90.773.730,- Kč.

Rozpočtové opatření č. 5/2015 bylo projednáno Finančním výborem dne 17. 12. 2015, finanční výbor se zabýval změnami velmi podrobně a proto došlo k dílčím úpravám v předloženém materiálu. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu rozpočtové opatření schválit.

Rozprava:

p.Roček – dostali jsme nějaké podklady, ty jsou nyní úplně jiné a k tomu je ještě další změna z finančního výboru?

p.Vlasák - ne, ty změny z finančního výboru jsou tam již zapracované.

p.Roček - Podle toho co jste četl, tak v těch původních podkladech nesouhlasí téměř žádné číslo. Já se tedy zdržím hlasování, protože nemám vůbec přehled.

p.Vlasák - podstata zůstala, byly upřesněny částky podle stavu k 12.12.2015, upravilo se to i podle finančního výboru. Hlavně s tím hnula skutečnost prodeje Mědílkovým, to v těch původních materiálech nebylo.

p.Roček - tabulka přehled úvěrů a půjček města s termíny splacení. Byly uvedené částky skutečně splaceny a v příštím roce už je v rozpočtu nevidíme?

p.Vlasák – všechny byly uhrazeny, nikde nejsme po splatnosti

USNESENÍ č. 115/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Návrh rozpočtového opatření č. 5/2015, které obsahuje změnu č. 5 rozpočtu na rok 2015, kterou se navyšují příjmy a výdaje rozpočtu města na rok 2015 o 2.853.710,- Kč.

Z M s c h v a l u j e

Rozpočtové opatření č. 5/2015, které obsahuje změnu č. 5 rozpočtu na rok 2015, kterou se navyšují příjmy a výdaje rozpočtu města na rok 2015 o 2.853.710,- Kč.

Z M u k l á d á

Radě města a vedoucí ekonomického odboru Městského úřadu Žaclěř ing. Kopřivové řídit se schváleným rozpočtem po zapracování rozpočtového opatření č. 5/2015.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Bc. Eva Rennerová, Vaníček Aleš, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se: Pospíšil Vladimír, Roček David, Venhauer Jaroslav

Nehlasovali:

8. Smlouva o zastavení pohledávek

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žaclěř

Konané dne: 17. 12. 2014
Zpracoval: Miroslav Vlasák

Předkládám k projednání smlouvu o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491, kterou zástavce k zajištění řádného a včasného splnění zajištěných dluhů zřizuje ve prospěch banky jako zástavního věřitele a banka přijímá zástavní právo k pohledávkám z obchodního styku specifikovaným v příloze, která je nedílnou součástí této smlouvy. Způsobem a za podmínek uvedených v čl. VI této smlouvy bude zástavce k zajištění řádného a včasného splnění zajištěných dluhů zřizovat ve prospěch banky jako zástavního věřitele zástavní právo k dalším pohledávkám z obchodního styku, a to tak, aby po uzavření dodatků na základě jejich přijetí bankou byly po dobu trvání zajištěných dluhů zastaveny ve prospěch banky vždy veškeré jeho pohledávky ze smluv o prodeji nebo pronájmu nemovitostí nebo jejich částí, ze smluv o budoucích smlouvách na prodej nebo pronájem nemovitostí nebo jejich částí a z rezervačních smluv uzavřených v souvislosti s prodejem nemovitostí nebo jejich částí, které zástavce uzavřel, resp. v budoucnu uzavře. Bytové družstvo přijalo na část stavby bytových domů v lokalitě Pod Zahradami v roce 2006 (10. 11. 2006) úvěr ve výši 10.000.000,- Kč, který je řádně splácen jednotlivými členy družstva, kteří využili nabídky financování části družstevního podílu pomocí splátek. Ve prospěch banky jsou zastaveny domy čp. 500, 501 a 504. Banka provádí revize smluv, a proto požádala o uzavření této smlouvy o zastavení pohledávek. Úroková sazba tohoto úvěru byla dodatkem č. 4 ze dne 14. 2. 2014 stanovena jako pevná až do konce splatnosti ve výši 2,91% p.a., splatnost úvěru je 20 let a nesplacená částka k 30. 11. 2015 činí 5.633.164,23 Kč.

Rada města projednala tuto smlouvu na své 27. schůzi dne 25. 11. 2015 a usnesením č. 2015*27*654 doporučuje zastupitelstvu města smlouvu schválit.

Rozprava:

p.Roček – jak se k tomu staví členové družstva?

p.Vlasák – družstvo už mělo podepsanou smlouvu o smlouvě budoucí, takže je to pouze formalita.

USNESENÍ č. 116/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Smlouvu o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491.

Z M s c h v a l u j e

Uzavření smlouvy o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491.

Z M p o v ě ř u j e

Starostu podpisem smlouvy o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žaclěř, se sídlem Žaclěř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan,

Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová,
Roček David, Vaníček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se:

Nehlasovali:

9. Návrh na odepsání pohledávky

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Miroslav Vlasák

Předkládám k projednání návrh na odepsání pohledávky za nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 9 v domě čp. 165, ul. J. A. Komenského, Žacléř za panem [REDAKCE] ve výši 133.438,- Kč. Dle sdělení advokátky JUDr. Blanky Mourové pan [REDAKCE] zemřel, pohledávka byla přihlášena do dědického řízení, které ale bylo usnesením ze dne 18. 9. 2015 zastaveno pro nemajetnost zůstavitele. Pohledávku není dál od koho vymáhat a nezbývá než ji odepsat.

Rada města projednala tuto smlouvu na své 27. schůzi dne 25. 11. 2015 a usnesením č. 2015*27*674 doporučuje zastupitelstvu města odepsání pohledávky schválit.

Rozprava:

p.Hynková – je to velká částka. Řešilo se to už za jeho života?

p.Gracík – ano, řešilo. Ale byli jsme tehdy povinni mu dát náhradní bydlení.

USNESENÍ č. 117/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Návrh na odepsání pohledávky za nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 9 v domě čp. 165, ul. J. A. Komenského, Žacléř za panem [REDAKCE] ve výši 133.438,- Kč.

Z M s c h v a l u j e

Odepsání pohledávky za nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 9 v domě čp. 165, ul. J. A. Komenského, Žacléř za panem [REDAKCE] ve výši 133.438,- Kč.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaníček Aleš, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se: Venhauer Jaroslav

Nehlasovali:

10. Darovací smlouva na převod hřbitova do majetku města

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Eva Rennerová

K projednání je předložena darovací smlouva, kterou Římskokatolická farnost Žaclěř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žaclěř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žaclěř, obec Žaclěř, okres Trutnov.

Město Žaclěř se ve smlouvě zavazuje, že kněžskou hrobku vedle centrální cesty a další dva kněžské hroby na p.p.1009/2 ostatní plocha – hřbitov v k.ú. Žaclěř na své náklady opraví, zachová je, bude je udržovat na náklady města a po dobu jejich existence budou osvobozeny od placení nájemného z hrobových míst. Rovněž se Město Žaclěř zavazuje, že bude svými náklady udržovat v dobrém stavu centrální celokamenný kříž na výše uvedeném hřbitovním pozemku v Žaclěři.

Pokud by Město Žaclěř převáděný pozemek chtělo dále převést na jinou právnickou či fyzickou osobu, musí o tomto záměru neprodleně písemně informovat Římskokatolickou farnost Žaclěř, či jejího právního nástupce a nabídnout jí zpětně darovaný pozemek k bezúplatnému převodu.

Usnesení:

2015*27*677

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření darovací smlouvy, kterou Římskokatolická farnost Žaclěř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žaclěř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žaclěř, obec Žaclěř, okres Trutnov.

Rozprava:

p.Rennerová – město již nyní provádí údržbu hřbitova, i když ho nemá v majetku. Na druhou stranu ale vybírá poplatky za hroby, které jsou příjmem města. Tím narovnáním by se tato disproporce napravila. Měli bychom větší možnost žádat o granty, to bez vlastnického práva nejde. Mohlo by to ušetřit nějaké finance, které jsou na údržbu hřbitova vynakládány. Provádí se pravidelná údržba tohoto místa, bylo to běžné již v minulosti, že se o hřbitov město staralo a investovalo do něj peníze. Myslím si, že by bylo dobré mít tento prostor v našem majetku. Komunikace s farností nebyla v minulosti jednoduchá, proto jsem nyní ráda, že se to podařilo dohodnout.

p.Roček – bod č. 3 smlouvy – závazek zachování a oprava kněžských hrobů – doplnit „v rámci svých finančních možností“.

p.Rennerová – myslím, že by tam v dohledné době žádné velké náklady neměly být, ale můžeme to tam doplnit.

USNESENÍ č. 118/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

darovací smlouvu, kterou Římskokatolická farnost Žaclěř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žaclěř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žaclěř, obec Žaclěř, okres Trutnov.

Z M s c h v a l u j e

darovací smlouvu (doplněnou v bodu 3 o klauzuli, že oprava a údržba kněžských hrobů bude probíhat na náklady města v rámci jeho finančních možností), kterou Římskokatolická farnost Žaclěř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žaclěř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými

sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žaclěř, obec Žaclěř, okres Trutnov.

Z M p o v ě ř u j e

Starostu nebo místostarostku města podpisem darovací smlouvy, kterou Římskokatolická farnost Žaclěř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žaclěř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žaclěř, obec Žaclěř, okres Trutnov.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Hynková Jana, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Nagy Attila, Mgr. Pajskrová Petra, Pospíšil Vladimír, Bc. Eva Rennerová, Roček David, Vaníček Aleš, Venhauer Jaroslav, Miroslav Vlasák

Proti:

Zdrželi se:

Nehlasovali:

11. Určení funkce starosty jako funkce neuvolněné do konce volebního období 2014 – 2018.

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žaclěř

Konané dne: 17. 12. 2015

Zpracoval: Miroslav Vlasák

Na 8. zasedání zastupitelstva města jsem vás seznámil s tím, že v září tohoto roku byly na Sněžce podepsány základní dokumenty, tj. Úmluva a Stanovy, kterými bylo založeno Evropské uskupení pro územní spolupráci NOVUM s ručením omezeným. Toto uskupení založili z polské strany Dolnoslezské vojvodství a euroregiony Nysa a Glacensis, z české strany Liberecký, Královéhradecký, Pardubický a Olomoucký kraj a také euroregiony Nisa a Glacensis. Sídlo ESÚS je v Jelení Hoře. 22. října se sešel nejvyšší orgán tohoto uskupení, kterým je Valná hromada, který zvolil ředitele uskupení, kterým je na prvních šest let podle předešlých dohod zástupce polské strany a zástupce ředitele, kterým je podle stejných dohod zástupce české strany. Královéhradeckým krajem a euroregionem Glacensis byla tato funkce nabídnuta mně a já jsem po delším zvažování nabídku přijal. V tuto chvíli je ESÚS sice formálně založeno, ale dokud nebude mít registraci, kterou nyní vyřizuje polské ministerstvo zahraničních věcí, nemůže začít vykonávat jakoukoliv činnost. Po obdržení této registrace se stanu zaměstnancem ESÚS, nyní nelze s určitostí předjímat, kdy to bude, ale jak to vypadá v současné době, jeví se jako reálné datum 1. 3. 2016. Uvedl jsem také, že budu na 9. zasedání v prosinci předkládat návrh na to, aby funkce starosty byla do konce tohoto volebního období funkcí neuvolněnou. Zatím si myslím, že budu schopen práci pro město zvládat, ale samozřejmě na obou místech nemohu být zaměstnán na 100%, což neznamená, že si svoji práci pro město na 100% nebudu plnit. Na mém rozhodnutí nekandidovat v příštím volebním období do zastupitelstva našeho města na jakémkoliv místě kandidátní listiny se nic nemění, ale toto volební období bych rád dokončil i vzhledem k tomu, že je rozpracováno několik důležitých akcí, hlavně vše, co je spojené s přípravou rekonstrukce komunikace II/300, za kterou je také potřeba neustále lobovat, protože pokud se nezačne s vlastní realizací, není nikdy nic jisté. A příprava nutných rekonstrukcí, které budou potřeba v souběhu dělat, není úplně

jednoduchá. Zároveň je třeba dle § 84, odst. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích stanovit výši odměny neuvolněného starosty. Podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 se neuvolněnému členovi ZM, který vykonává funkci starosty, může být poskytnuta odměna až do výše 0,6 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný.

Rozprava:

p.Macola – blahopřeji k získání místa. Již při výkonu uvolněné funkce byl často problém najít společné termíny. Dávám protinávrh – zvolit druhého místostarostu na poloviční úvazek, abychom zajistili bezproblémové fungování.

p.Vlasák – chtěl bych nejdříve vyzkoušet, zda to bude fungovat. Moje práce nebude spočívat v tom, že budu sedět v Jelení Hoře. Pokud bych to nezvládal, nebyl bych proti tomuto řešení.

p.Macola – můj návrh spočívá v předcházení rizikům.

p.Nagy – hned po schválení tohoto usnesení by to bylo platné?

p.Vlasák – od 1.3.2016

p.Nagy – pokud nebudete funkci stíhat, sám to předložíte?

p.Vlasák – ano. Nemohu předem říct, jak to bude fungovat.

p.Nagy – jaké to může mít pro město výhody?

p.Vlasák – např. Interreg – více informací, stavba dálnice, což je nadregionální záležitost.

Protinávrh p. Macoly:

Z M p r o j e d n a l o

I. Návrh na určení funkce starosty jako funkce neuvolněné od 1. 3. 2016 do konce volebního období 2014 – 2018 a stanovení výše odměny neuvolněného starosty podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 ve výši 0,5 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný.

2. návrh na zvolení 2. místostarosty v následujícím jednání ZM jako funkce neuvolněné od 1.3.2016 do konce volebního období 2014 – 2018 a stanovení výše odměny 2. neuvolněného místostarosty podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 ve výši 0,5 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný

Hlasování o protinávruhu:

Pro: Hynková Jana, Ing. Kožuch Jan, Macola Petr, Nagy Attila, Pospíšil Vladimír, Roček David, Venhauer Jaroslav

Proti: Efler František, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Bc. Eva Rennerová, Vaníček Aleš,

Zdrželi se: Mgr. Pajskrová Petr, Vlasák Miroslav

Nehlasovali:

Usnesení nebylo přijato.

Původní návrh usnesení:

USNESENÍ č. 119/9- ZM/2015

Z M p r o j e d n a l o

Návrh na určení funkce starosty jako funkce neuvolněné od 1. 3. 2016 do konce volebního období 2014 – 2018 a stanovení výše odměny neuvolněného starosty podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 ve výši 0,6 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný.

Z M s c h v a l u j e

Určení funkce starosty jako funkce neuvolněné od 1. 3. 2016 do konce volebního období 2014 – 2018 a stanovení výše odměny neuvolněného starosty podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 ve výši 0,6 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný.

Hlasování o usnesení:

Pro: Efler František, Mgr. et Mgr. Regina Kligerová, Kocurková Hana, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Mgr. Pajskrová Petra, Bc. Eva Rennerová, Vaníček Aleš, Miroslav Vlasák
Proti: Hynková Jana, Macola Petr, Roček David, Venhauer Jaroslav
Zdrželi se: Ing. Kožuch Jan, Nagy Attila, Pospíšil Vladimír
Nehlasovali:

12. Úhrada úroku z prodlení (p.Roček)

Bod č. 12 – Úhrada úroků z prodlení - důvodová zpráva

Pro 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř

Konané dne: 17.12.2015

Zpracoval: David Roček

Na 8. zasedání zastupitelstva města byl schválen prodej 6% akciového podílu města ve společnosti REHAMEDICA Žacléř, a.s. společností PANTALEON a.s., viz usnesení č.100/8-ZM-2015. Tento prodej byl vyvolán potřebou úhrady pohledávky ve výši 766.504,17 Kč, která fakticky vznikla uzavřením Dohody o postoupení pohledávek mezi městem Žacléř a společností REHAMEDICA Žacléř, a.s. v prosinci roku 2014 a byla následně postoupena na společnost PANTALEON a.s. K pohledávce bylo vyčísleno i příslušenství, to je zákonný úrok z prodlení za období od 15.1.2013 do 30.11.2015, a to ve výši 155.453,34 Kč. Jak jsem již upozorňoval při projednávání tohoto bodu na 8. zasedání zastupitelstva, bylo možné se placení výše uvedeného příslušenství vyhnout, a to nejméně dvakrát.

První možnost byla včasnou úhradou uvedené pohledávky společností REHAMEDICA Žacléř, a.s. v okamžiku jejího vzniku po provedení vzájemných zápočtů na začátku roku 2015, k čemuž bylo město společností REHAMEDICA Žacléř, a.s. vyzváno. Tato výzva byla projednána RM na 7. schůzi dne 4.2.2015, bod 9., cituji:

9. Výzva k úhradě pohledávky.

Předkladatel: starosta

Předseda představenstva společnosti REHAMEDICA Žacléř, a.s., J. E. Purkyně 229, Žacléř MUDr. Martin Limburský předložil výzvu k úhradě pohledávky vzniklé po provedení vzájemných zápočtů ve výši 766.504,17 Kč. Jedná se o zůstatek úhrady za pečovatelskou službu, která měla být započítána jako úhrada kupní ceny za prodej akcií. Starosta informoval členy rady o tom, že na jednání představenstva společnosti bylo dohodnuto, že společnost ještě předloží případné požadavky na řešení ztráty z minulých let a podílu města jako akcionáře na plánovaných investicích do objektu. Po jejich vyčíslení bude předložen návrh na řešení, nabízí se například možnost převodu zbývajících akcií společnosti, které ještě město vlastní, ale konečné řešení bude teprve projednáno a předloženo zastupitelstvu s návrhy řešení na 4. zasedání v dubnu. Diskuse:

Usnesení:

2015*7*133

Rada města bere na vědomí výzvu společnosti REHAMEDICA Žacléř, a.s., J. E. Purkyně 229, Žacléř k úhradě pohledávky za pečovatelskou službu.

Rada města ukládá starostovi připravit společně s předsedou představenstva společnosti MUDr. Limburským návrh řešení této pohledávky a dalších případných nároků a předložit je na 4. zasedání zastupitelstva města.

Zajistí: starosta Termín: 30. 4. 2015

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Jen doplním, že na 4. ZM a ani 5. ZM nebyl žádný návrh řešení předložen. Zároveň nebyl tento závazek zaplánován do rozpočtu města či jeho změn.

Druhá příležitost k úhradě výše uvedené pohledávky bez příslušenství byla učiněna společností PANTALEON a.s. po jejím převzetí, a to dopisem ze dne 24.6.2015 s termínem úhrady do 10.7.2015 nebo uzavřením jiné dohody o úhradě do uvedeného data. Tento dopis byl předložen v podkladových materiálech pro minulé 8. zasedání ZM. RM města se touto nabídkou zabývala na 18. schůzi dne 8.7.2015, bod 7., cituji:

7. REHAMEDICA Žacléř, a.s.

Předkladatel: starosta

Starosta předložil k projednání výzvu společnosti PANTALEON a.s., Šimkova 370/6, Hradec Králové k úhradě pohledávky ve výši 766.504,17 Kč, která byla na tuto společnost postoupena společností REHAMEDICA Žacléř, a.s. Vyzyvatel vyzývá k úhradě této částky do 10. 7. 2015, případně nabízí jako alternativu odkoupení 35% akcií společnosti REHAMEDICA Žacléř, a.s., které město vlastní, za cenu 862.575,- Kč, která byla stanovena posudkem Ing. Jaromíra Hampela, auditora a daňového poradce. Při schválení tohoto řešení by byla celá pohledávka uhrazena vzájemným zápočtem a městu by byl vyplacen rozdíl 96.070,83 Kč.

Usnesení:

2015*18*421

Rada města bere na vědomí výzvu společnosti PANTALEON a.s., Šimkova 370/6, Hradec Králové k úhradě pohledávky ve výši 766.504,17 Kč, která byla na tuto společnost postoupena společností REHAMEDICA Žacléř, a.s.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej 35% akcií společnosti REHAMEDICA Žacléř, a.s. společnosti PANTALEON a.s. za cenu zjištěnou posudkem Ing. Jaromíra Hampela, auditora a daňového poradce ve výši 862.575,-Kč a celou záležitost vypořádat vzájemným zápočtem a doplatkem rozdílu ceny na účet města Žacléř.

Zajistí: starosta Termín: 17. 9. 2015

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Opět doplním, že ZM nebyly do uvedeného data 17.9.2015 poskytnuty žádné informace. Navíc se pozastavuji nad doporučením RM ke schválení prodeje 35% akcií společnosti REHAMEDICA Žacléř, a.s. za cenu, kterou stanovil auditor a daňový poradce společnosti, která chtěla tyto akcie koupit.

Na základě výše uvedených skutečností jsem přesvědčen, že RM svým přístupem a nevyužitím ani jedné ze zmíněných možností úhrady dlužné částky ve výši 766.504,17 Kč poškodila město Žacléř o nyní nárokové a zaplacené úroky z prodlení ve výši 155.453,34 Kč. Z tohoto důvodu navrhuji, aby RM tuto částku městu Žacléř uhradila, a to v poměru dle odměn jednotlivých radních vyplývajících z titulu výkonu jejich funkce. Termín splacení navrhuji do 30.3.2016.

Větší část tohoto úroku z prodlení je z doby, kdy tento dluh ještě ani neexistoval, resp. O něm město nevědělo. Vznikl až v prosinci roku 2014. Tedy bych považoval za vhodné, aby RM a starosta, který je v představenstvu, jednal s MUDR. Limburským o prominutí tohoto úroku. Já jsem se o to na minulém ZM pokoušel, ale nebyl pro to prostor a městu tudíž vznikla tato škoda.

Rozprava:

p.Vlasák: děkuji za přednesený bod a mám k tomuto bodu několik poznámek.

Nevím, kde jste došel k tvrzení, že jsem s MUDr. Limburským vůbec nejednal o prominutí penále. To bylo první co jsem dělal, ale dle jejich auditorů mi bylo řečeno, že to nelze.

- prodej 6% akciového podílu města nebyl vyvolán potřebou úhrady pohledávky ve výši 766.504,17 Kč, ale byl vyvolán na základě žádosti společnosti PANTALEON a.s. o nákup

35% podílu za cenu 862.575,- Kč, která byla stanovena na základě posudku daňového poradce Ing. Hampela a společnost PANTALEON a.s. nabídla jako možnost úhrady tohoto podílu zápočet výše uvedené pohledávky;

- pan Roček se pozastavuje nad doporučením rady města z 18. schůze ze dne 8. 7. 2015 odprodat podíl za navrhovanou cenu, ale už se nepozastavuje nad dalším usnesením rady města z 19. schůze, konané dne 5. 8. 2015, kde jsem informoval členy rady o stanovisku naší advokátní kanceláře, na základě které jsem navrhl nechat zpracovat posudek na stanovení ceny akcií znalkyní v oboru ekonomika se specializací na oceňování podniků, cenných papírů a nehmotného majetku Ing. Barborou Rýdlovou, což rada města následně svým usnesením schválila;
- tento znalecký posudek byl dokončen až před posledním zasedáním zastupitelstva města a proto byl tento bod předložen ke schválení v tomto termínu;
- tímto znaleckým posudkem byla stanovena cena 35% akciového podílu na částku 5.287.000,- Kč, což je proti ceně stanovené posudkem daňového poradce nárůst o 4.424.425,- Kč;
- výše penále a tedy škody, kterou dle názoru pana Ročka způsobila rada města, zahrnuje dle předloženého výpočtu období od 15. 1. 2013 do 30. 11. 2015 v celkové výši 155.453,34 Kč – jedná se tedy o penále za dobu 1050 dní v zákonné úrokové sazbě 7,05%, z toho vychází částka 148,05 Kč na den, pokud bych tedy chtěl čistě hypoteticky připustit nějakou výši škody, což nemám v žádném případě v úmyslu, musela by se odvíjet od prodlení maximálně 1. 5. 2015 až 30. 11. 2015, což je 214 dní a při prosté matematice jde o 31.682,70 Kč;
- v porovnání s nárůstem ceny akcií o 4.424.425,- Kč se dle mého názoru jedná o přiměřenou cenu a v žádném případě se nejedná o škodu pro město, ale naopak o velmi výrazný zisk;
- ale vůbec se nechci pouštět do nějakého vyčíslování škod či zisků, protože je dle mého názoru pro město úplně nejpodstatnější ta záležitost, která se vyčísluje velmi těžko a tou je zachování a rozvoj společnosti, která má pro město význam v zaměstnanosti cca 50 pracovníků, což byla pro mě od samého počátku, kdy jsem byl nucen se této složité problematice věnovat, tedy od září roku 2008, ta nejpodstatnější věc – to se podařilo, výhled vypadá velmi slušně, město možná v budoucnu prodá i zbývající část akcií a všechno ostatní je pro mě v zásadě nepodstatné;

Nyní k právnímu aspektu podaného návrhu, který byl zpracován advokátní kanceláří:

- nárok na náhradu škody vznikne za splnění zákonem stanovených podmínek. Ke vzniku nároku na náhradu škody je nutný vznik škody (újmy), dále musí dojít k porušení povinnosti (smluvní nebo zákonné) ze strany škůdce a zároveň je nutná příčinná souvislost mezi porušením povinnosti a vznikem škody (ve stanovených případech pak zavinění škůdce).
- z popisu celé situace, obsaženém v důvodové zprávě však není zřejmé, kdo konkrétně povinnost stanovenou zákonem (hospodárné nakládání s obecním majetkem) porušil, přičemž pro vymáhání náhrady škody je nutné mít „jistotu“ o osobě škůdce. Rada totiž neporušila jí zákonem stanovené povinnosti, když rozhodla o doporučení zastupitelstvu, jak danou pohledávku uhradit, neboť rada sama není oprávněna rozhodnout o prodeji akcií ve vlastnictví města ani o případném rozpočtovém opatření, jež by přesahovalo zastupitelstvem stanovenou výši. Zároveň je k celé situaci nutné dodat, že i kdyby vznikl nárok na náhradu škody vymahatelný po radních města, pak by radní hradili škodu společně a nerozdílně, nikoliv podle výše odměn, které za výkon své funkce dostávají.
- samotné usnesení je značně nepřesné, zavádějící a neurčité, a to právě v pasáži týkající se poměrné úhrady škody radními města. Z formulace „v poměru dle odměn“ totiž není zřejmé, jaký má být mechanismus výpočtu podílu na úhradě případné škody. Jak jsem již uvedl, radní by byli povinni případnou škodu uhradit společně a nerozdílně a nikoliv v

poměru dle výše odměn. Z výše uvedených důvodů by mohlo následně dojít minimálně k výkladovým potížím, nedoporučujeme, aby projednávání této otázky dospělo k hlasování o předloženém návrhu usnesení (lze nezařadit na program, lze projednávání přerušit a uložit dopracování atp.).

p. Roček – není pravda, že to nešlo uhradit bez příslušenství. V dopise městu Žacléř nabízí městu úhradu do 10. července 2015 bez příslušenství. Rada to chtěla prodat za nabízenou cenu.

Oháníte se tím, že díky Vám jsme získali víc peněz za akcie. Jak mohla vůbec rada pěti hlasy odsouhlasit prodej za ten posudek, který jí byl předložen. Proč rada už v té chvíli nenechala zpracovat posudek.

p. Vlasák – řekla to na své další schůzi. Ale na dopis pana Limburského jsme potřebovali reagovat hned, ne až za měsíc.

p. Roček - několikrát jsem se ptal, jakým způsobem to bylo vyrovnáno. Myslel jsem, že to bylo zahrnuto do rozpočtu. Nevěděl jsem, že to v rozpočtu na rok 2015 není. Zaplatili jsme 155 tis. navíc zbytečně díky liknavosti.

Bojíme se téměř stejnou částku odpustit dětem a starým lidem na poplatcích za odpad.

Také jsem rád, že Rehamedica funguje, ale chtěl bych jednou vidět, kolik už to město stálo.

Neefektivní vedení, špatná kontrola, o další peníze jsme kvůli ní přišli.

Návrh usnesení:

Z M p r o j e d n a l o

Návrh na úhradu částky 155.453,34 Kč, to je úroků z prodlení zaplacených městem Žacléř společnosti PANTALEON a.s., členy rady města v poměru dle odměn jednotlivých radních, vyplývajících z titulu výkonu jejich funkce, a to nejpozději do 30.3.2016

Z M s c h v a l u j e

Úhradu částky 155.453,34 Kč, to je úroků z prodlení zaplacených městem Žacléř společnosti PANTALEON a.s., členy rady města v poměru dle odměn jednotlivých radních, vyplývajících z titulu výkonu jejich funkce, a to nejpozději do 30.3.2016

Z M u k l á d á

vedoucí ekonomického odboru Městského úřadu Žacléř ing. Kopřivové zajistit vypočtení podílu jednotlivých radních na úhradě částky 155.453,34 Kč, sdělit jim jejich podíl k úhradě a zkontrolovat úhradu ke dni 30.3.2016.

Hlasování o usnesení:

Pro: Hynková Jana, Ing. Kožuch Jan, Pospíšil Vladimír, Roček David, Venhauer Jaroslav

Proti:

Zdrželi se: Macola Petr, Nagy Attila

Nehlasovali: Efler František, Mgr. et Mgr. Regina Klingerová, Kocurková Hana, Ing. Markel Benedikt, Melesík Milan, Mgr. Pajskrová Petra, Bc. Eva Rennerová, Vaníček Aleš, Miroslav Vlasák

Usnesení nebylo přijato

13. Dotazy občanů

p. Gracík – překvapuje mě, kam až se dá klesnout, když chceš psa bít, hůl si vždycky najdeš a každý dobrý skutek musí být po zásluze potrestán

p. Roček – jaký dobrý skutek máš na mysli? Město vyhodilo na minulém zasedání 150 tis.

Zvukové záznamy ze ZM chybí na webu.

25.RM žádost Interreg – cisterna hasiči – měli dostat nějakou starší cisternu z KHK?

p.Pácha – vysvětlení

p.Vlasák – zkusíme to – ta šance na Interregu je – ale malá. Osa ještě není vyhlášena.

p.Roček – informační SMS o konání ZM by se měly stát pravidlem a dát je dřív a opakovaně.

p.Venhauer – zápisy komisí na FTP chybí.

Jaký je stav – nepovolená stavba k Ozonu.

Hledá se nový kronikář – hledejte ve vlastních řadách, na to snad máme lidi v muzeu.

p.Vlasák – zjišťujeme různé varianty.

p.Vaníček – je zvykem, že tuto funkci by neměli vykonávat zaměstnanci třeba muzea. Měl by to být nadšenec z řad občanů, který o to má zájem.

p.Venhauer – v muzeu se scházejí všechny informace, mají na to techniku.

p.Vaníček – ta funkce kronikáře je trochu něco jiného.

p.Venhauer – proč tedy rada nenasměrovala dosavadního kronikáře, že to má dělat jinak?

14. Závěr

p.Vlasák

Vzhledem k tomu, že jsme vyčerpali program dnešního zasedání, toto zasedání končím. 10. zasedání zastupitelstva se bude konat koncem února nebo začátkem března příštího roku, termín oznámíme v dostatečném předstihu.

Přeji vám krásné vánoční svátky a do nového roku 2016 mnoho osobních i pracovních úspěchů a hlavně hodně zdraví.

Zapsala:

17.12.2015 19:29

K.Markelová

.....
.....
ověřovatel zápisu

.....
.....
ověřovatel zápisu

.....
starosta



USNESENÍ

z 9. zasedání zastupitelstva města Žacléř ze dne 17.prosince 2015

Usnesení 110/9- ZM/2015

Kontrola usnesení z 8. zasedání ZM

I. ZM projednalo

kontrolu plnění usnesení z 8. zasedání zastupitelstva města

II. ZM bere na vědomí

kontrolu plnění usnesení ze 8. zasedání zastupitelstva města

Usnesení 111/9- ZM/2015

Obecně závazná vyhláška č. 01/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žacléř.

I. ZM projednalo

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žacléř.

II. ZM schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žacléř.

III. ZM ukládá

Tajemnici Městského úřadu zajistit vyvěšení obecně závazné vyhlášky č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Žacléř.

Termín: 18. 12. 2015

zodpovídá: Krista Markelová

Usnesení 112/9- ZM/2015

Obecně závazná vyhláška č. 02/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

I. ZM projednalo

Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

II. ZM schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

III. ZM ukládá

Tajemnici Městského úřadu zajistit vyvěšení obecně závazné vyhlášky č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na úřední desce města.

Termín: 18. 12. 2015

zodpovídá: Krista Markelová



Usnesení 113/9- ZM/2015

Stanovení ceny vodného a stočného na rok 2016

I. ZM projednalo

Návrh na stanovení výše vodného a stočného pro rok 2016 ve třech variantách.

II. ZM schvaluje

Výši vodného a stočného pro rok 2016 ve výši dle varianty 2, tj. vodné 36,37 Kč/m³, stočné 41,69 Kč/m³.

III. ZM ukládá

Řediteli společnosti Technické služby Žacléř, spol. s r.o. účtovat v roce 2016 výši vodného a stočného dle varianty 2 tj. vodné 36,37 Kč/m³, stočné 41,69 Kč/m³.

Termín: 18. 12. 2015

zodpovídá: Ing. Petr Kozák

Usnesení 114/9- ZM/2015

Rozpočtové provizorium na rok 2016

I. ZM projednalo

návrh rozpočtového provizoria města Žacléř na rok 2016 a delegování pravomoci provádět rozpočtová opatření do konce roku 2015 na radu města

II. ZM schvaluje

a) rozpočtové provizorium na rok 2016, které je navrženo ve výši schváleného rozpočtu předchozího roku. Závazným ukazatelem jsou paragrafy platné rozpočtové skladby. Během rozpočtového provizoria budou navíc hrazeny výdaje, jež jsou podloženy smluvně tj. výdaje na započaté investiční akce a výdaje na splácení půjček, úvěrů a návratných finančních výpomocí. Dále bude možné hradit případné havarijní situace. V době rozpočtového provizoria nebude Město Žacléř zahajovat nové investiční a neinvestiční akce. Rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

b) delegování pravomoci provádět rozpočtová opatření do konce roku 2015 na radu města.

III. ZM ukládá

vedoucí ekonomického odboru Městského úřadu Žacléř ing. Kopřivové řídit se pravidly rozpočtového provizoria

Termín: 31. 03. 2016

zodpovídá: Ing. Šárka Kopřivová

Usnesení 115/9- ZM/2015

Rozpočtové opatření č. 5/2015

I. ZM projednalo

Návrh rozpočtového opatření č. 5/2015, které obsahuje změnu č. 5 rozpočtu na rok 2015, kterou se navyšují příjmy a výdaje rozpočtu města na rok 2015 o 2.853.710,- Kč.

II. ZM schvaluje

Rozpočtové opatření č. 5/2015, které obsahuje změnu č. 5 rozpočtu na rok 2015, kterou se navyšují příjmy a výdaje rozpočtu města na rok 2015 o 2.853.710,- Kč.

III. ZM ukládá

Radě města a vedoucí ekonomického odboru Městského úřadu Žacléř ing. Kopřivové řídit se schváleným rozpočtem po zpracování rozpočtového opatření č. 5/2015.



Usnesení 116/9- ZM/2015

Smlouva o zastavení pohledávek

I. ZM projednalo

Smlouvu o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žacléř, se sídlem Žacléř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žacléř, se sídlem Žacléř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491.

II. ZM schvaluje

Uzavření smlouvy o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žacléř, se sídlem Žacléř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žacléř, se sídlem Žacléř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491.

III. ZM pověřuje

Starostu podpisem smlouvy o zastavení pohledávek (nájem, prodej) č. ZP/3465/06/LCD mezi Českou spořitelnou, a.s., se sídlem Praha 4, Olbrachtova 1929/62, PSČ 140 00, IČ 45244782, Bytovým družstvem Žacléř, se sídlem Žacléř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 26011514 a Městem Žacléř, se sídlem Žacléř, Rýchorské náměstí 181, PSČ 542 01, IČ 278491.
Termín: 31. 12. 2015
zodpovídá: Miroslav Vlasák

Usnesení 117/9- ZM/2015

Návrh na odepsání pohledávky

I. ZM projednalo

Návrh na odepsání pohledávky za nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 9 v domě čp. 165, ul. J. A. Komenského, Žacléř za panem [REDACTED] ve výši 133.438,- Kč.

II. ZM schvaluje

Odepsání pohledávky za nájemné a služby spojené s užíváním bytu č. 9 v domě čp. 165, ul. J. A. Komenského, Žacléř za panem [REDACTED] ve výši 133.438,- Kč.

Usnesení 118/9- ZM/2015

Darovací smlouva na převod hřbitova do majetku města

I. ZM projednalo

darovací smlouvu, kterou Římskokatolická farnost Žacléř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žacléř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žacléř, obec Žacléř, okres Trutnov.

II. ZM schvaluje

darovací smlouvu, kterou Římskokatolická farnost Žacléř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žacléř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem,



kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žacléř, obec Žacléř, okres Trutnov.

II. ZM pověřuje

Starostu nebo místostarostku města podpisem darovací smlouvy, kterou Římskokatolická farnost Žacléř, IČO: 64201759, se sídlem Školní č.p. 155, 541 01 Trutnov I, daruje městu Žacléř pozemek označený v katastru nemovitostí jako pozemková parcela číslo 1009/2 ostatní plocha – hřbitov s cihlovým plotem z režného zdiva, zaklopeným pískovcovými deskami, plotem s ocelovými sloupky a drátěným pletivem, kovanou bránou, ukotvenou ve sloupech ze žlutého pískovce, spodní dřevěnou brankou, centrálním celokamenným křížem s korpusem a rezervoárem na vodu z litého betonu, vše v katastrálním území Žacléř, obec Žacléř, okres Trutnov.

Termín: 31. 01. 2016

zodpovídá: Miroslav Vlasák

Usnesení 119/9- ZM/2015

Určení funkce starosty jako funkce neuvolněné do konce volebního období 2014 – 2018.

I. ZM projednalo

Návrh na určení funkce starosty jako funkce neuvolněné od 1. 3. 2016 do konce volebního období 2014 – 2018 a stanovení výše odměny neuvolněného starosty podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 ve výši 0,6 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný.

II.ZM schvaluje

Určení funkce starosty jako funkce neuvolněné od 1. 3. 2016 do konce volebního období 2014 – 2018 a stanovení výše odměny neuvolněného starosty podle poslední novelizace nařízení vlády č. 37/2003 Sb., §2 odst. 2 ve výši 0,6 násobku odměny, kterou by dostal jako uvolněný.

Miroslav Vlasák
starosta města